

*Der renommierte US-Publizist Paul Craig Roberts blickt auf die Scheindebatten Obamas und Romneys zurück und liefert eine sehr pessimistische Prognose zum Ausgang der Präsidentschaftswahlen in den USA.*

**LUFTPOST**

**Friedenspolitische Mitteilungen aus der  
US-Militärregion Kaiserslautern/Ramstein  
LP 190/12 – 04.11.12**

## **In den USA wird es nie eine echte Debatte geben**

Von Paul Craig Roberts

Institute for Political Economy, 24.10.12

( <http://www.paulcraigroberts.org/2012/10/24/in-amerika-will-never-real-debate/> )

Gott stehe Obama und Romney bei, wenn sie jemals an einer echten Debatte über ein echtes Problem teilnehmen müssen, wie sie zum Beispiel die Oxford Union (ein akademischer Debattierclub der Universität Oxford, s. [http://en.wikipedia.org/wiki/Oxford\\_Union](http://en.wikipedia.org/wiki/Oxford_Union) ) veranstaltet. Sie würden massakriert.

Die "Debatten" (die beide miteinander geführt haben) offenbarten, dass nicht nur beide Kandidaten, sondern auch die meisten Einwohner der USA derzeit alle echten Probleme und gefährlichen Entwicklungen völlig ausblenden. So wurde und wird zum Beispiel nicht darüber geredet, dass jetzt alle US-Bürger ohne ordentliches Gerichtsverfahren eingesperrt und sogar umgebracht werden können. Alle Entscheidungen, mit der die US-Regierung einem US-Bürger die Freiheit oder das Leben nehmen kann, werden unkontrolliert allein von der Exekutive getroffen.

Zweifellos glauben die US-Bürger, wenn sie überhaupt darüber nachdenken, davon seien nur Terroristen betroffen, die eine solche Behandlung ohnehin verdienen. Wer kann sicher sein, dass es dabei nur um Terroristen geht, wenn keinerlei Beweise vorgelegt werden müssen und keine Gerichtsverfahren stattfinden? Können wir einer Regierung, die aufgrund falscher Anschuldigungen Kriege in sieben Staaten angezettelt hat, überhaupt noch vertrauen? Warum soll eine Regierung, die den Überfall auf den Irak mit erfundenen Massenvernichtungswaffen begründet hat, nicht lügen, wenn sie (unbequeme) Bürger als Terroristen diffamiert?

Die USA brauchen eine Debatte darüber, wie wir sicherer leben sollen, wenn das von unserer Verfassung garantierte Recht auf ein ordentliches Gerichtsverfahren außer Kraft gesetzt ist. Sollen wir, wenn die Macht der Regierung nicht mehr durch die Verfassung eingeschränkt wird, wieder wie zu Zeiten Cäsars regiert werden? Unsere Gründerväter wollten nicht, dass wir einen Cäsaren mit (der Wahrung) unserer Sicherheit betrauen. Was hat sich verändert, das unser Vertrauen in einen Cäsaren rechtfertigen würde?

Kann die Bedrohung durch Terroristen wirklich so groß sein, dass die Verfassung außer Kraft gesetzt und durch unkontrollierte Maßnahmen der Exekutive ersetzt werden muss, wenn alle angeblichen Terroranschläge vom FBI inszenierte verdeckte Operationen waren? In den vergangenen elf Jahren hat es keinen einzigen "Anschlag" gegeben, bei dem die Initiative von einem (echten) Terroristen ausgegangen ist.

In den elf Jahren seit den Anschlägen am 11. September 2001 hat es in den USA, wenn überhaupt, nur harmlose Anschlagversuche gegeben. Was rechtfertigt also die enormen Ausgaben für das kostenträchtige Department of Homeland Security (das Ministerium für Innere Sicherheit in den USA, s. [http://de.wikipedia.org/wiki/Ministerium\\_f%C3%BCr\\_Innere\\_Sicherheit](http://de.wikipedia.org/wiki/Ministerium_f%C3%BCr_Innere_Sicherheit) )

re Sicherheit der Vereinigten Staaten )? Wozu braucht dieses Ministerium militärisch aufgerüstete Special Response Teams [Spezialeingreiftruppe, s. <http://www.dhs.gov/photo/hsi-using-armored-vehicles-training-ice> ] mit gepanzerten Fahrzeugen? Wer gehört zu den Zielpersonen dieser militarisierten Einheiten? Warum braucht das Heimatschutz-Ministerium eine eigene Streitmacht für den Einsatz im Innern unseres Landes, wenn selbst das seit elf Jahren von der US-Regierung betriebene Ermorden, Verstümmeln und Vertreiben von Millionen Muslimen nicht zu einer massiven Zunahme der Terrorakte in den USA geführt hat? Warum gibt es darüber keine Anhörungen im Kongress und keine öffentliche Diskussion? Warum leistet sich eine Regierung, deren Haushalt tiefrote Zahlen aufweist, eine zweite militärische Streitmacht, die nicht durch unsere Verfassung legitimiert ist?

Was treibt das Heimatschutz-Ministerium dazu, sich eine eigene Homeland Youth (eine Jugendorganisation für den Heimatschutz) zuzulegen? Ist dieses neue Korps der Federal Emergency Management Agency / FEMA (s. [http://de.wikipedia.org/wiki/Federal\\_Emergency\\_Management\\_Agency](http://de.wikipedia.org/wiki/Federal_Emergency_Management_Agency) ) eine kaschierte "Hitlerjugend" für die finsternen Zwecke, die auf seiner Internet-Seite nachzulesen sind [s. <https://www.dhs.gov/blog/2012/09/14/welcome-fema-corps-inaugural-class> ]? Sind die umfangreichen Munitionskäufe des Heimatschutz-Ministeriums für dieses landesweit aufgebaute Korps aus 18- bis 24-Jährigen bestimmt (s. [http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP\\_12/LP15212\\_270812.pdf](http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_12/LP15212_270812.pdf) )? Wie kann all das vor unser aller Augen geschehen, ohne hinterfragt zu werden?

Warum hat Romney Obama nicht gefragt, weshalb dieser versucht, das Urteil eines Bundesgerichts auszuhebeln, in dem die unbegrenzte Inhaftierung von US-Bürgern abgelehnt wurde, weil sie gegen unsere Verfassung verstößt? Hat Romney das unterlassen, weil er und seine neokonservativen Berater darin mit Obama und dessen Beratern übereinstimmen? Wenn das zutrifft, ist der eine Tyrann nicht besser als der andere.

Warum haben die USA ein Netz von Internierungslagern aufgebaut, für das sie "Internment Specialists" (speziell ausgebildete Gefängniswärter, s. [http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP\\_11/LP24111\\_191211.pdf](http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_11/LP24111_191211.pdf) ) einstellen? [Eine Computer-Simulation zu deren Ausbildung findet sich unter [https://www.youtube.com/watch?v=b0gvWkHNeQs&list=UUiqRq2mT\\_bBPMRhHap684lg&index=10&feature=plcp](https://www.youtube.com/watch?v=b0gvWkHNeQs&list=UUiqRq2mT_bBPMRhHap684lg&index=10&feature=plcp) .]

Warum braucht die US-Army eine Dienstanweisung für die Errichtung von Arbeits- und Internierungslagern für Zivilisten in Einrichtungen der Army? [Diese Dienstanweisung ist aufzurufen unter [http://armypubs.army.mil/epubs/pdf/r210\\_35.pdf](http://armypubs.army.mil/epubs/pdf/r210_35.pdf) .]

In dem unter [http://www.youtube.com/watch?v=L8J\\_IcHwkvC](http://www.youtube.com/watch?v=L8J_IcHwkvC) aufzurufenden Video berichtet Rachel Maddow, wie Obama das neokonservative Bush/Cheney-Regime wegen seiner Verstöße gegen die Verfassung und gegen einzelne Gesetze der USA kritisiert und später ankündigt, dass er das Gleiche tun wird.

Warum wurde in den Debatten der Präsidentschaftskandidaten nicht darüber diskutiert dass Predator-Drohnen jetzt auch zur Überwachung der US-Bevölkerung eingesetzt werden sollen? War das Absicht? Warum werden auch die kleinsten Polizeistationen in den entlegensten Gegenden mit gepanzerten Fahrzeugen ausgerüstet? Ich habe sie selbst gesehen. In kleinen schneeweißen Siedlungen mit Luxushäusern für fast eine Million Dollar nördlich von Atlanta in Georgia patrouilliert die Polizei mit automatischen Waffen in gepanzerten Fahrzeugen. SWAT-Teams (Special Weapons and Tactics-Teams ist eine Bezeichnung für taktische Spezialeinheiten der Polizei, s. <http://de.wikipedia.org/wiki/SWAT> ) mit voller Militärausrüstung tauchen überall auf. Warum das alles? In diesen kleinen, eher ländlichen Siedlungen ist kaum mit Terroristen oder einer Geiselnahme zu rechnen. Trotzdem sind auch dort die Polizisten bis an die Zähne bewaffnet. Sie sind so schwer bewaff-

net, als wollte man sie in den Kampf gegen das Dritte Reich oder die Rote Armee schicken.

Wer nach den Gründen dafür fragt, muss mit dem Vorwurf rechnen, er bezweifle die moralische Integrität der USA. Deshalb wird darüber auch niemals debattiert werden. Es geht ja dummerweise immer nur um die "Wirtschaft"; warum findet dann aber nicht wenigstens eine wirkliche Debatte über die Wirtschaft statt?

Bereits im letzten Monat hat die Federal Reserve / FED (das Zentralbank-System der USA, s. [http://de.wikipedia.org/wiki/Federal\\_Reserve\\_System](http://de.wikipedia.org/wiki/Federal_Reserve_System) ) Quantitative Easing 3 / QE3 angekündigt (die auch wieder nur auf das Drucken neuen Geldes hinauslaufen wird). Wie kann der Vorsitzende der FED oder sonst jemand damit rechnen, dass QE3 funktionieren wird, wenn schon QE1 und QE2 nicht gegriffen haben? (Weitere Infos dazu sind aufzurufen unter [http://de.wikipedia.org/wiki/Quantitative\\_Lockerung](http://de.wikipedia.org/wiki/Quantitative_Lockerung) .)

Trotzdem haben die völlig irrational agierenden Spekulanten auf den Finanzmärkten, die keine Ahnung von irgendetwas haben, QE3 überglücklich bejubelt. Das kommt nur daher, weil der Aktienmarkt nur noch durch Propaganda, Täuschung und Desinformation manipuliert wird und sich nicht mehr an Tatsachen orientiert. Die viel gerühmte Börse ist unfähig zu richtigen Entscheidungen geworden. Die Entscheidungen werden von den Dummköpfen auf dem Markt getroffen, die nur auf kurzfristige Profite aus sind. Als einzig sicherer Weg wird nur noch das Einreihen in den Zug der Lemminge angesehen. Mit dieser Strategie schwimmen die Portfolio-Manager immer inmitten des Stroms und verlieren deshalb keine Kunden.

Wie wunderbar wäre es gewesen, wenn Obama und Romney eine echte Debatte darüber geführt hätten, wie QE3, das entworfen wurde, um zahlungsunfähige "unverzichtbare Großbanken" zu retten, Haushalten mit zwei Verdienern helfen soll, deren reales Durchschnittseinkommen auf den vor 45 Jahren üblichen Stand abgesunken ist.

Wie soll die Rettung einer für unverzichtbar gehaltenen Großbank einer Familie helfen, deren Haupt- oder Nebenjobs nach China oder Indien ausgelagert wurden, um die Konzernprofite, die Boni der Manager und die Gewinne der Aktionäre zu maximieren?

Offensichtlich sind die Lebensgrundlagen der arbeitenden Bevölkerung der USA den Superprofiten der Megareichen geopfert worden.

Hätten die beiden Präsidentschaftskandidaten nicht darüber debattieren müssen, warum sich die Superreichen auf Kosten der arbeitenden Bevölkerung mästen dürfen?

Eine solche Frage wird in einer Debatte zwischen US-Präsidentschaftskandidaten niemals diskutiert werden.

Im 21. Jahrhundert zählen die einfachen US-Bürger nichts mehr. Sie werden von der Polizei, deren Einkommen sie mit ihren Steuern bezahlen, brutal niedergeknüppelt. Völlig grundlos oder spätestens dann, wenn sie gegen die Ungerechtigkeit protestieren, werden sie geschlagen, mit Tasern (Elektroschockern) traktiert oder ermordet. Die aus öffentlichen Mitteln bezahlte Polizei verprügelt sogar gelähmte Menschen in Rollstühlen, geht gegen diejenigen vor, die sie vor Verbrechen schützen soll, drangsaliert Großmütter und kleine Kinder mit Elektroschockern und schießt kaltblütig unbewaffnete Bürger nieder, die nichts getan haben, sondern wegen Alkohol- und Drogenmissbrauch oder einfach aus Wut die Kontrolle über sich verloren haben.

Die gehirngewaschenen US-Bürger bezahlen horrende Steuern dafür, dass sie die verschiedensten Behörden der Regierung vor willkürlicher Gewalt schützen, handeln sich mit ihren Steuergeldern aber nur deren willkürliche Gewalt gegen sich selbst ein. Jeder US-Bürger, außer den relativ wenigen, die Washington kontrollieren, kann grundlos eingesperrt und sowohl seiner Freiheit als auch seines Besitzes beraubt werden, wenn ein Angehöriger der Exekutive ihn beschuldigt, (ein Terrorist zu sein), weil er ihm seine Frau, seine Freundin oder sein Eigentum nehmen, sich an ihm rächen oder ihn als Rivalen am College, an der Universität oder im Geschäftsleben ausschalten will.

In den heutigen USA dienen die Gesetze nur noch den Mächtigen und nicht mehr der Gerechtigkeit. In Wirklichkeit gibt es überhaupt kein Recht und keine Gerechtigkeit mehr, sondern nur noch unkontrollierte Willkür.

Was ist eine Stimme noch wert, wenn das Wahlergebnis keinen Unterschied mehr macht? Beide Kandidaten vertreten die Interessen Israels und nicht die Interessen der Vereinigten Staaten. Beide Kandidaten vertreten die Interessen des militärisch-sicherheitstechnischen Komplexes, der Agrarindustrie und der Konzerne, welche die Arbeitsplätze ins Ausland verlagert haben; beide wollen die Gewerkschaften der Arbeitenden unterdrücken und die von der US-Verfassung garantierten Bürgerrechte zugunsten einer zügellosen Macht der Exekutive abschaffen.

In den USA regiert heute nur noch die Macht des (großen) Geldes. Alles andere zählt nicht mehr. Warum wollen Sie überhaupt zur Wahl gehen, wenn Sie damit nur ihre eigene Ausbeutung verlängern? Jedes Mal, wenn die US-Bürger wählen, geben sie ihr Stimme für die Beschleunigung ihres eigenen Untergangs ab.

*(Wir haben den Roberts-Artikel, der eigentlich ein Aufruf zum Wahlboykott ist, komplett übersetzt und mit Ergänzungen und Links in runden Klammern versehen. Die Links in eckigen Klammern hat der Autor selbst eingefügt. Infos über Paul Craig Roberts sind nachzulesen unter [http://en.wikipedia.org/wiki/Paul\\_Craig\\_Roberts](http://en.wikipedia.org/wiki/Paul_Craig_Roberts) . Anschließend drucken wir den Originaltext ab.)*

---

  
Paul Craig Roberts  
*Institute for Political Economy*

**In Amerika there will never be a real debate**  
October 24, 2012

We have happily transferred our website to a new host! We hope all readers experience faster load times and improved reliability from here on. Thank you for your support!

God help them if Obama and Romney ever had to participate in a real debate about a real issue at the Oxford Union. They would be massacred.

The “debates” revealed that not only the candidates but also the entire country is completely tuned out to every real problem and dangerous development. For example, you would never know that US citizens can now be imprisoned and executed without due process. All that is required to terminate the liberty and life of an American citizen by his own government is an unaccountable decision somewhere in the executive branch.

No doubt that Americans, if they think of this at all, believe that it will only happen to terrorists who deserve it. But as no evidence or due process is required, how would we know that it only happens to terrorists? Can we really trust a government that has started wars in

7 countries on the basis of falsehoods? If the US government will lie about Iraqi weapons of mass destruction in order to invade a country, why won't it lie about who is a terrorist?

America needs a debate about how we can be made more safe by removing the Constitutional protection of due process. If the power of government is not limited by the Constitution, are we ruled by Caesar? The Founding Fathers did not think we could trust a caesar with our safety. What has changed that we can now trust a caesar?

If we are under such a terrorist threat that the Constitution has to be suspended or replaced by unaccountable executive action, how come all the alleged terrorist cases are sting operations organized by the FBI? In eleven years there has not been a single case in which the "terrorist" had the initiative!

In the eleven years since 9/11, acts of domestic terrorism have been miniscule if they even exist. What justifies the enormous and expensive Department of Homeland Security? Why does Homeland Security have military-equipped Special Response Teams with armored vehicles? Who are the targets of these militarized units? If eleven years of US government murder, maiming, and displacement of millions of Muslims hasn't provoked massive acts of domestic terrorism, why is Homeland Security creating a domestic armed force of its own? Why are there no congressional hearings and no public discussion? How can a government whose budget is deep in the red afford a second military force with no defined and Constitutionally legal purpose?

What is Homeland Security's motivation in creating a Homeland Youth? Is the new FEMA Corps a disguise for a more sinister purpose, a Hitler Youth as Internet sites suggest? Are the massive ammunition purchases by Homeland Security related to the raising of a nationwide corps of 18- to 24-year-olds? How can so much be going on in front of our eyes with no questions asked?

Why did not Romney ask Obama why he is working to overturn the federal court's ruling that US citizens cannot be subject to indefinite detention in violation of the US Constitution? Is it because Romney and his neoconservative advisers agree with Obama and his advisers? If so, then why is one tyrant better than another?

Why has the US constructed a network of detainment camps, for which it is hiring "internment specialists"?

Why does the US Army now have a policy for "establishing civilian inmate labor programs and civilian prison camps on Army installations"?

Here is Rachel Maddow's report on how Obama criticizes the neoconservative Bush/Cheney regime for violations of the US Constitution and US statutory law and then proposes the same thing himself.

How did the presidential debates avoid the fact of Predator Drones flying over us here in the domestic United States of America? What is the purpose of this? Why are the smallest police forces in the most remote of locations being equipped with armored cars? I have seen them. In small lilly-white communities north of Atlanta, Georgia, communities of sub-million dollar MacMansions have militarized police with armored cars and automatic weapons. SWAT teams in full military gear are everywhere. What is it all about? These small semi-rural areas will never see a terrorist or experience a hostage situation. Yet, they are all armed to the teeth. They are so heavily armed that they could be sent into combat against the Third Reich or the Red Army.

Any such questions run afoul of the assumption of America's moral perfection. No such debate will ever happen. But if "it is the economy, stupid," why is there no economic debate?

Last month the Federal Reserve announced QE3. If QE1 and QE2 did not work, why does anyone, including the Federal Reserve chairman, think that QE3 will work?

Yet, the utterly irrational financial markets, which haven't a clue about anything, were overjoyed at QE3. This can only be because what rules the equity market is propaganda, spin, and disinformation, not facts. The vaunted stock market is incapable of making any correct decision. The decisions are made by the fools in the market operating on a short-run basis. The only safe path to take is to run with the lemmings. This strategy insures that a portfolio manager is always in the middle of his peers and, therefore, he doesn't lose clients.

How wonderful it would have been for Obama and Romney to have confronted in a real debate how QE3, designed to help insolvent "banks too big to fail," can help households operating, with two earners, on real incomes of 45 years ago, which is where the current real median household income stands.

How does saving a bank, designated as "too big to fail," help the family whose jobs or main job has been exported to China or India in order to maximize corporate profits, executive performance bonuses and shareholders' capital gains?

Obviously the working population of the US has been sacrificed to the profits of the mega-rich.

An appropriate debate question is: Why has the livelihood of working Americans been sacrificed to the profits of the mega-rich?

No such question will ever be asked in a "presidential debate."

In the 21st century, US citizens became nonentities. They are brutalized by the police whose incomes their taxes pay. They, for protesting some injustice or for no cause at all, are beaten, arrested, tasered and even murdered. The police, paid by the public, beat up paralyzed people in wheel chairs, frame those who call them for help against criminals, taser grandmothers and small children, and shoot down in cold blood unarmed citizens who have done nothing except lose control of themselves, either through alcohol, drugs, or rage.

Brainwashed Americans pay large taxes at every level of government for protection against gratuitous violence, but what their taxes support is gratuitous violence against themselves. Every American, except for the small number of mega-rich who control Washington, can be arrested and dispossessed, both liberty and property, on the basis of nothing but an allegation of a member of the executive branch who might want the accused's wife, girlfriend, property, or to settle a score, or to exterminate a rival, or to score against a high school, college, or business rival.

In America today, law serves the powerful, not justice. In effect, there is no law, and there is no justice. Only unaccountable power.

What is the point of a vote when the outcome is the same? Both candidates represent the interests of Israel, not the interests of the US. Both candidates represent the interests of the military/security complex, agribusiness, the offshoring corporations, the suppression of

unions and workers, the total demise of civil liberty and the US Constitution, which is in the way of unbridled executive power .

In the US today, the power of money rules. Nothing else is in the equation. Why vote to lend your support to the continuation of your own exploitation? Every time Americans vote it is a vote for their own obliteration.

[www.luftpost-kl.de](http://www.luftpost-kl.de)

**VISDP: Wolfgang Jung, Assenmacherstr. 28, 67659 Kaiserslautern**