

Wir haben einen auf der Website "9/11 Facts" veröffentlichten Bericht zu einer wichtigen Initiative zur Aufklärung der 9/11-Anschläge übersetzt.

LUFTPOST

Friedenspolitische Mitteilungen aus der
US-Militärregion Kaiserslautern/Ramstein
LP 161/18 – 21.12.18

**Faktsammlung zu den 9/11-Anschlägen:
Die Ereignisse am 11. September 2001**
Eine Zusammenfassung stichhaltiger Fakten,
die auf naturwissenschaftlichen Nachforschungen beruhen
und zum größten Teil bereits in Fachzeitschriften veröffentlicht wurden

Die 9/11-Anschläge und der damit begründete "Krieg gegen den Terror"
werden bis heute zur Rechtfertigung des Außenpolitik des Westens
und der Einschränkung der Bürgerrechte benutzt.

9/11 facts, Dezember 2018
(<https://911evidence.org/>)



Was Neues: Schon am 10. April 2018 hat das Lawyers Committee for 9/11 Inquiry (ein Komitee von Rechtsanwälten, das eine unabhängige Untersuchung der 9/11-Anschläge fordert, s. <https://lawyerscommitteeform9-11inquiry.org/>) einen Antrag an die US-Staatsanwaltschaft für den Südlichen Bezirk New Yorks gestellt: Diese soll die Beweise, die für die am 11.9.2001 erfolgte Zerstörung von Gebäuden des World Trade Centers vorliegen, von einer Grand Jury (s. https://de.wikipedia.org/wiki/Grand_Jury) überprüfen lassen.

Dem 52-seitigen Antrag sind 57 Beweisdokumente beigefügt; das Lawyers Committee hat alle verfügbaren relevanten Beweise überprüft und ist geschlossen zu der Überzeugung gelangt, dass es nicht nur stichhaltige Beweise dafür gibt, dass die Gebäude WTC1, WTC2 und WTC7 in New York City am 11. September 2001 durch ein bisher nicht strafrechtlich verfolgtes Verbrechen zerstört wurden – und zwar unter Benutzung von vorher platzierten Sprengladungen und/oder Brandbeschleunigern; außerdem gibt es auch stichhaltige Beweise dafür, dass Bundesbehörden davon gewusst haben müssen. Das Lawyers Committee ist sich einig darüber, dass die vorliegenden Beweise unter Berücksichtigung wissenschaftlicher, logischer und rechtlicher Grundsätze keine anderen Schlussfolgerungen zulassen.

(Es folgen Links zu einem einschlägigen Artikel auf der Website Global Research und zum Antrag, den das Lawyers Committee an die Staatsanwaltschaft gestellt hat.)

"Eine Grand Jury soll den Einsturz der Zwillingtürme und des Gebäudes 7 des World Trade Centers untersuchen", Global Research, April 2018, s. <https://www.globalresearch.ca/911-truth-grand-jury-investigation-of-collapse-of-wtc-twin-towers-and-building-seven-petition/5635490>

Antrag des Lawyers Committee for 9/11 Inquiry – Zusammenfassung und vollständiges Dokument, s. unter <https://lawyerscommitteeform9-11inquiry.org/grand-jury-petition-executive-summary/>

(Die Staatsanwaltschaft hat erst 7. November 2018 mitgeteilt, dass sie dem Antrag des Lawyers Committee stattgeben und die eingereichten Dokumente einer Grand Jury zur Prüfung vorlegen werde. Das ist ein gewaltiger Fortschritt, der tatsächlich zu einer Untersuchung der 9/11-Anschläge durch ein US-Gericht führen könnte.)

Einführung

Am 11. September 2001 ist einige Stunden nach den Türmen WTC1 und 2 noch ein drittes Gebäude, das WTC7 mit 47 Stockwerken, eingestürzt. Dieses Gebäude wurde nicht von einem Flugzeug getroffen und brannte auch nur auf wenigen Stockwerken.

Der Einsturz erfolgte plötzlich, völlig symmetrisch und in Fallgeschwindigkeit; das hat sogar das NIST (s. https://de.wikipedia.org/wiki/National_Institute_of_Standards_and_Technology) offiziell bestätigt. Das bedeutet, dass dieses Gebäude (trotz vieler völlig intakter Stockwerke) ohne jeden erkennbaren Widerstand im freien Fall zusammenbrach.

Nach den Gesetzen der Physik ist das nur bei einer kontrollierten Sprengung möglich. Zur Planung und Vorbereitung einer solchen Sprengung werden mehrere Wochen oder sogar Monate benötigt, und beides ist nur bei uneingeschränktem Zugang und mit dem Einverständnis des für die Sicherheit des Gebäudes zuständigen Wachdienstes möglich.

Der Einsturz des Gebäudes WTC7 ist auf dem unter https://www.youtube.com/watch?time_continue=2&v=2lw_4OBj-wI aufzurufenden Video zu sehen.

Für eine kontrollierte Sprengung sprechen auch folgende Tatsachen:

- In den WTC7-Trümmern wurden Partikel des Sprengstoffs Nanothermit entdeckt (s. dazu auch http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_09/LP08809_170409.pdf).
- es müssen Temperaturen von bis zu 2.760 Grad Celsius geherrscht haben, bei der Verbrennung von Kerosin werden aber höchstens 1.000 Grad Celsius erreicht.
- In den Trümmern wurden mehrere Lachen geschmolzener Metalle gefunden.
- Viele der Helfer haben Explosionen gehört.
- Seismographen haben Explosionen registriert – sogar schon vor dem Einschlagen der Flugzeuge und vor allem vor dem Einsturz der Gebäude.
- Fragmente menschlicher Knochen wurden waagrecht weggeschleudert.

Diese Tatsachen widersprechen der offiziellen Erklärung, bestätigen aber die These von einer kontrollierten Sprengung.

Im Bericht der 9/11-Kommission (s. dazu auch http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_08/LP00408_090108.pdf) wird das Gebäude WTC7 überhaupt nicht erwähnt. In der NIST-Untersuchung ist von einem "neuen Phänomen" die Rede, weil bisher noch kein einziges Hochhaus allein wegen eines Brandes eingestürzt ist – auch kein Hochhaus mit mehr Stockwerken, das sehr viel länger gebrannt hat [s. http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_16/LP14717_110917.pdf).

Im Bericht der 9/11-Kommission gibt es noch andere Widersprüche. Sogar die Vorsitzenden der offiziellen 9/11-Untersuchungskommission haben zugeben müssen, dass sie die Wahrheit nicht herausfinden konnten [s. <https://911evidence.org/official-investigations/>].

Es gibt aber noch weitere (verstörende) Tatsachen:

- Das unerklärliche Verhalten der Luftverteidigung,
- den Befehl an die Air Force, sich zurückzuhalten,
- mehrere Luftmanöver während der andauernden Flugzeugenführungen,

- das seltsame Verhalten mehrerer offiziell Zuständiger,
- Beweise für die Komplizenschaft von Regierungsbehörden,
- lukrative Insidergeschäfte in den Tagen vor den 9/11-Anschlägen.

Diese Tatsachen stammen aus glaubwürdigen Quellen und wurden auch schon in wissenschaftlichen Fachzeitschriften veröffentlicht [s. <https://911evidence.org/evidence-based-facts/> (und http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_16/LP12716_210916.pdf)].

Außerdem gibt es historische Ereignisse, die für die Aufklärung der 9/11-Anschläge von Bedeutung sind:

- Die "Operation Northwoods" – ein ehemaliger US-Plan, der vorsah, unter "falscher Flagge" Terroranschläge in den USA zu verüben und Kuba dafür verantwortlich zu machen (s. https://de.wikipedia.org/wiki/Operation_Northwoods),
- der Plan des Pentagons, in 5 Jahren 7 Staaten zu überfallen (s. http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_16/LP20217_291117.pdf),
- das Project for a New American Century / PNAC, das mit einem "neuen Pearl Harbor" das Streben nach US-Weltherrschaft erleichtern wollte,
- das Herbeireden einer "außenpolitischen Bedrohung" für politische Zwecke,
- die erlogene Rechtfertigung für den Krieg gegen den Irak,
- das Schaffen von Vorwänden für US-Kriegseinsätze,
- von US-Regierungsbehörden inszenierte Terroranschläge in den USA,
- die Unterstützung der US-Regierung für den internationalen Terrorismus,
- die Geschichte der von Regierungen veranlassten "Terroranschläge unter falscher Flagge",
- die Geschichte von US-Verbrechen gegen die Demokratie und
- die (noch ausstehende) Verurteilung der Kriegsverbrecher Bush, Cheney und Rumsfeld.

Weitere Informationen dazu sind nachzulesen unter <https://911evidence.org/historical-context/> .

Es gibt einleuchtende Erklärungen dafür, dass sich viele Leute im Westen gegen Aufklärungsbemühungen sträuben und sie wegen "kultureller Tabus" als "Verschwörungstheorien" abtun [s. dazu auch <https://911evidence.org/psychology/>].

Zu den vielen aufrechten Menschen, die eine unabhängige Untersuchung der 9/11-Anschläge fordern, gehören auch

Ferdinando Imposimato – der Ehrenpräsident des Obersten Gerichts Italiens
Dr. Tun Mahathir Mohamad – der ehemalige Premierminister Malaysias
Dr. Paul Craig Roberts – ehemaliger Staatssekretär im US-Finanzministerium und ehemaliger Mitherausgeber des Wall Street Journal
Bill Christison – ehemaliger höherer CIA-Offizier und Direktor des CIA-Büros für regionale und politische Analysen

Unter <http://patriotsquestion911.com/> und <https://911evidence.org/credible-statements/> sind mehr als 1.000 öffentliche Erklärungen vertrauenswürdiger Personen zu den 9/11-Vorkommnissen aufzurufen.

Und unter <https://911evidence.org/resource-list/> ist zur weiteren Information eine Auswahl von Quellen aufzurufen, die alle auf stichhaltigen Beweisen beruhen.

(Wir schenken diese komplette Übersetzung von "Fakten zu 9/11" – mit unseren Ergänzungen und Links in runden und den bereits im Originaltext enthaltenen Links in eckigen Klammern – allen Leuten, die sämtliche Behauptungen von US-Regierungen für die reine Wahrheit halten und Zweifler als "Verschwörungstheoretiker" diffamieren, zu Weihnachten und wünschen ihnen, dass der Stern von Bethlehem sie endlich erleuchten möge.)



9/11 Facts

Events of September 11, 2001 -
Evidence-Based Facts

*"There can be no democracy without truth.
There can be no truth without controversy"*
A. Young

9/11 Facts Collection

Events of September 11, 2001 – Evidence-Based Facts

A Summary of the Most Credible Facts

Focusing on Academic and Scientific Research

Many Published in Peer-Reviewed Journals

The 9/11 event and its associated 'war on terror' are still used to justify western foreign policy and domestic law changes to this day

LATEST: On April 10, 2018 the Lawyers Committee for 9/11 Inquiry submitted a legal petition to the U.S. Attorney for the Southern District of New York for a Grand Jury to examine the evidence for the destruction of the World Trade Center buildings on 9/11.

The 52-page petition, accompanied by 57 exhibits of evidence, states "The Lawyers' Committee has reviewed the relevant available evidence . . . and has reached a consensus that there is not just substantial or persuasive evidence of yet-to-be-prosecuted crimes related to the use of pre-planted explosives and/or incendiaries to destroy WTC1, WTC2 and WTC7 in New York City on 9/11, but there is actually conclusive evidence that such federal crimes were committed... The Lawyers' Committee states unequivocally that the evidence permits no other conclusion - as a matter of science, as a matter of logic, and as a matter of law."

'Grand Jury Investigation of Collapse of WTC Twin Towers and Building Seven', Global Research, April 2018

Grand Jury Petition - Executive Summary and Full Document, Lawyers Committee for 9/11

Introduction

On September 11, 2001 a third World Trade Center high-rise building, WTC 7 (47 stories) also completely collapsed some hours after WTC 1 and 2. The building was not hit by a plane and had fires on some floors.

The collapse was sudden, symmetrical and at free-fall acceleration (confirmed officially by NIST). This means the building collapsed through the path of greatest resistance (itself) without any resistance (free-fall).

According to the laws of physics, this is consistent with controlled demolition. The planning and setup of controlled demolition takes weeks to months and requires unrestricted access through building security.

World Trade Center Building 7 (WTC 7) Collapse Footage (1:06) *
The third high-rise to collapse on 9/11 and was not hit by a plane

Other facts on that day include:

- The discovery of nano-thermite explosive in the WTC building dust
- Extreme temperatures as high as 2,760°C (5000°F) compared to a maximum possible temperature of 1,000°C (1,800°F) for jet-fuel ignited office fires
- Various forms of molten metal
- Many first-responder testimonies of explosions
- Seismic analysis indicating explosive events before plane impacts and before building collapses and
- Horizontal ejection of human bone fragments.

These facts are in-conflict with the official explanation and are all consistent with the controlled demolition hypothesis.

The 9/11 Commission Report made no mention of WTC 7. The NIST investigation stated a "new phenomenon" had occurred where a high-rise building collapsed due to fire - a first in the history of tall building fires where no building has ever fully collapsed due to fire, with many examples of much larger and longer-lasting fires.

Many issues with the official investigations have been reported including the 9/11 Commissioners themselves stating they didn't get to the truth (see Official Investigations).

Further facts include:

- Significant anomalies of the air defense
- A stand-down order of the air defense
- Multiple war games occurring simultaneously and directly related to the event
- Suspicious accounts of the activities of several officials in charge
- Evidence of government agency complicity and
- Insider trading confirmed during the days prior.

These facts come from credible sources including many scientific and academic papers published in peer-reviewed journals (see Evidence-Based Facts).

There is also a relevant historical context that includes:

- "Operation Northwoods" - an earlier US plan to deceptively orchestrate violent terrorism on US cities and blame it on an enemy as justification for war - a "false flag" operation
- A US plan to invade 7 countries in 5 years
- The Project for a New American Century calling for a "new Pearl Harbor event" to expand US global superiority
- The manufacture of an external threat for political gain
- The fabricated justification for the Iraq War
- A pattern of fabrications for US engagement in war
- US government-created domestic terrorism
- US support of international terrorism
- A history of false flag terrorism by governments
- A history of US "State Crimes Against Democracy", and
- Bush, Cheney and Rumsfeld convicted as war criminals.

See Historical Context.

There are credible explanations as to why we in the West resist this information, including a 'cultural taboo' regarding possible 'conspiracy theories' (see Psychology). Many credible people who have spoken out include:

Ferdinando Imposimato – Honorary President of the Supreme Court of Italy

Dr. Tun Mahathir Mohamad – former Prime Minister of Malaysia

Dr. Paul Craig Roberts – former Assistant Secretary of the US Treasury and former Associate Editor of the Wall Street Journal

Bill Christison – former senior CIA National Intelligence Officer and Director of the CIA's Office of Regional and Political Analysis

Plus a catalog of more than 1000 public statements by credible people (see Credible Statements).

A selection of evidence-based resources for further information is provided (see Resource List).

www.luftpost-kl.de

VISDP: Wolfgang Jung, Assenmacherstr. 28, 67659 Kaiserslautern