

Die Trump-Regierung will den INF-Vertrag kündigen, damit sie den bereits unter Obama begonnenen Aufbau des US-Raketenabwehrschildes mit der Stationierung neuer Kurz- und Mittelstreckenraketen in Europa vollenden kann. Dieses Vorhaben ist nur dann noch zu vereiteln, wenn es der hoffentlich bald wieder gemeinsam agierenden deutschen Friedensbewegung gelingt, den Bundestag in Berlin zur umgehenden Kündigung des "Vertrages über den Aufenthalt ausländischer Streitkräfte in der Bundesrepublik Deutschland" zu bewegen und damit ein atomares Inferno in Europa zu verhindern.

LUFTPOST

**Friedenspolitische Mitteilungen aus der
US-Militärregion Kaiserslautern/Ramstein
LP 141/18 – 26.10.18**

Warum will Trump den INF-Vertrag kündigen?

Wie kam der INF-Vertrag zustande?

In dem am 22.10.18 von ZEIT Online veröffentlichten Artikel "Europa droht die Rückkehr der Raketen" von Ulrich Kühn (s. <https://www.zeit.de/politik/ausland/2018-10/inf-vertrag-europa-mittelstreckenraketen-nato-russland-usa/komplettansicht?print>) ist zu lesen:

"Um zu verstehen, wie dramatisch ein Ende des INF-Vertrages über die Eliminierung bodengestützter Mittelstreckenraketen wäre, hilft ein Blick zurück in die Zeit, in der der Vertrag geschlossen wurde. Anfang der Achtzigerjahre hatte der Nato-Doppelbeschluss Hunderttausende Demonstranten in Bonn, London und New York auf die Straßen getrieben. Die geplante (und realisierte) Stationierung der US-Raketen Pershing-II (in Baden-Württemberg und der Cruise Missiles in Rheinland-Pfalz, also) auch auf bundesdeutschem Territorium hatte das Gespenst des nuklearen Kriegs in Europa sehr real werden lassen. Konkret hatte die Nato damals auf eine einseitige Aufrüstung der Sowjetunion mit SS-20-Raketen mit der Entwicklung eigener Mittelstreckenraketen reagiert – Waffen, die mit einer Vorwarnzeit von unter sechs Minuten ideal für den nuklearen Erstschlag geeignet waren. 'Es war, als würde man uns eine Pistole an den Kopf halten', erinnerte sich Michail Gorbatschow einige Jahre später.

In Deutschland geriet die Auseinandersetzung um die Pershing-II-Stationierung zur innenpolitischen Schlacht. Helmut Schmidt, ein Verfechter der Stationierung, stürzte über den Doppelbeschluss. Helmut Kohl folgte ihm als Kanzler. Heinrich Böll hielt eine flamme Rede (vor 200.000 Kundgebungsteilnehmern) im Bonner Hofgarten (s. <https://www1.wdr.de/stichtag/stichtag7844.html> und https://de.wikipedia.org/wiki/Krefelder_Ap-pell). Die Friedensbewegung spülte erstmals die Grünen ins Parlament. Als im Dezember 1987 Ronald Reagan und Michail Gorbatschow den INF-Vertrag unterzeichneten und die Raketen in Deutschland wieder abgebaut wurden, endete eines der gefährlichsten Kapitel des Kalten Kriegs. Und das Aufatmen in Bonn war sehr vernehmlich."

tagesschau.de hat am 21.10.18 unter <https://www.tagesschau.de/ausland/inf-abkommen-101.html> berichtet:

"Der Historiker Tim Geiger vom Institut für Zeitgeschichte München-Berlin sagt im Gespräch mit tagesschau.de, dass die zeitliche Nähe der Ereignisse 'in der Tat frappierend' sei. 'Der Vertrag wurde auch schon gerne als das Ende des Kalten Krieges gesehen', so der Wissenschaftler. Der INF-Vertrag sei einer der entscheidenden Schritte gewesen – weniger im Sinne einer triumphierenden Schule amerikanischer Historiker, die sagen, Reagan habe das Reich des Bösen totgerüstet. 'Sondern es war ein entschei-

dender Schritt zur Vertrauensbildung, der notwendig war, damit Gorbatschow seine Reformen im Osten durchführen konnte, die wiederum für das Ende des Kalten Krieges und damit auch für die deutsche Einheit wesentlich wurden.' "

Was hat der INF-Vertrag bewirkt?

1987 wurde der INF-Vertrag geschlossen, am 31. März 1991 wurde der seit 1955 bestehende Warschauer Vertrag aufgelöst (s. <http://www.bpb.de/politik/hintergrund-aktuell/223801/1991-ende-warschauer-pakt>), am 21. Dezember 1991 zerfiel die Sowjetunion (s. https://de.wikipedia.org/wiki/Zerfall_der_Sowjetunion), am 9. November 1989 wurde die Berliner Mauer geöffnet und am 3. Oktober 1990 wurde der Beitritt der Deutschen Demokratischen Republik zur Bundesrepublik Deutschland vollzogen (s. https://de.wikipedia.org/wiki/Deutsche_Wiedervereinigung), der eigentlich eine "feindliche Übernahme" der DDR durch die BRD war.

Haben die USA die mit dem INF-Vertrag die in Moskau geweckten Erwartungen erfüllt?

Die erhoffte Entspannung trat nicht ein, denn der Kalte Krieg ging nach einer kurzen Unterbrechung mit der Osterweiterung der NATO in eine neue Runde, die noch nicht beendet ist. Bis heute wird die NATO-Osterweiterung – trotz aller vorher gemachten Versprechungen (s. http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_16/LP00418_080118.pdf , http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_16/LP04318_110418.pdf und http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_16/LP19217_081217.pdf) kaltschnäuzig durchgezogen.

Auch die schon unter Reagan geplante **Strategic Defense Initiative / SDI** (s. https://de.wikipedia.org/wiki/Strategic_Defense_Initiative), mit der sich die USA durch ein im Weltraum stationiertes Waffensystem vor sowjetischen Interkontinentalraketen schützen und die Möglichkeit zu einem atomaren Erstschlag gegen die Sowjetunion verschaffen wollten, wurde nie aufgeben, sondern nur auf Eis gelegt und unter Clinton in modifizierter Form fortgesetzt. Wie das geschah, haben wir ausführlich in der unter http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_16/LP14117_010917.pdf aufzurufenden LUFTPOST 141/17 dargestellt.

Nach Vorarbeiten der US-Regierungen unter Bill Clinton und George W. Bush (s. http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_08/LP23408_281108.pdf) begann unter Barack Obama die Umsetzung der in vier Phasen gegliederten neuen Raketenabwehr-Variante **European Phased Adaptive Approach / EPAA** . Weitere Informationen dazu sind aufzurufen unter:

http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_08/LP05708_310308.pdf ,
http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_08/LP15208_300808.pdf ,
http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_08/LP22208_151108.pdf ,
http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_09/LP18609_310809.pdf ,
http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_10/LP24210_271210.pdf ,
http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_12/LP03512_040212.pdf und
http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_13/LP02314_090214.pdf ,

Dieser US-Raketenabwehrschild wurde und wird den ahnungslosen Europäern als Abwehrrschild der NATO gegen iranische Raketen verkauft, damit sie ihren eigenen Untergang mitfinanzieren.

Die russische Regierung hat von Anfang an erkannt, dass die USA mit ihrem Raketenabwehrrschild in Europa keine iranischen, sondern russische Raketen abfangen wollen;

gleichzeitig will sich Washington auch die Fähigkeit zu einem für die USA möglichst risikolosen atomaren Erstschatz gegen Russland verschaffen. Die deeskalierenden Angebote Moskaus und die zahlreichen Warnungen vor russischen Gegenmaßnahmen wurden einfach in den Wind geschlagen:

http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_08/LP22008_121108.pdf ,
http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_08/LP22108_141108.pdf .
http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_11/LP22511_011211.pdf ,
http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_11/LP22811_051211.pdf ,
http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_12/LP05212_280212.pdf ,
http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_12/LP07112_310312.pdf ,
http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_12/LP08212_%20230412.pdf ,
http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_12/LP08312_240412.pdf ,
http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_12/LP09212_070512.pdf ,
http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_13/LP03213_100313.pdf ,
http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_16/LP01416_010216.pdf ,
http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_16/LP06316_200516.pdf ,
http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_16/LP02918_050318.pdf und
http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_16/LP04218_090418.pdf .

Die USA und die NATO haben mit fadenscheinigen Argumenten alle Vorschläge Russlands abgelehnt und den systematischen Aufbau des Raketenabwehrschildes mit der Inbetriebnahme einer Spezial-Radaranlage in der Türkei, der Stationierung weiterer Lenkwaffenzerstörer im spanischen Rota, der Inbetriebnahme einer landgestützten stationären Aegis-Raketenabwehrbasis in Rumänien und der noch nicht abgeschlossenen Errichtung einer zweiten Raketenbasis gleicher Art in Polen fortgesetzt:

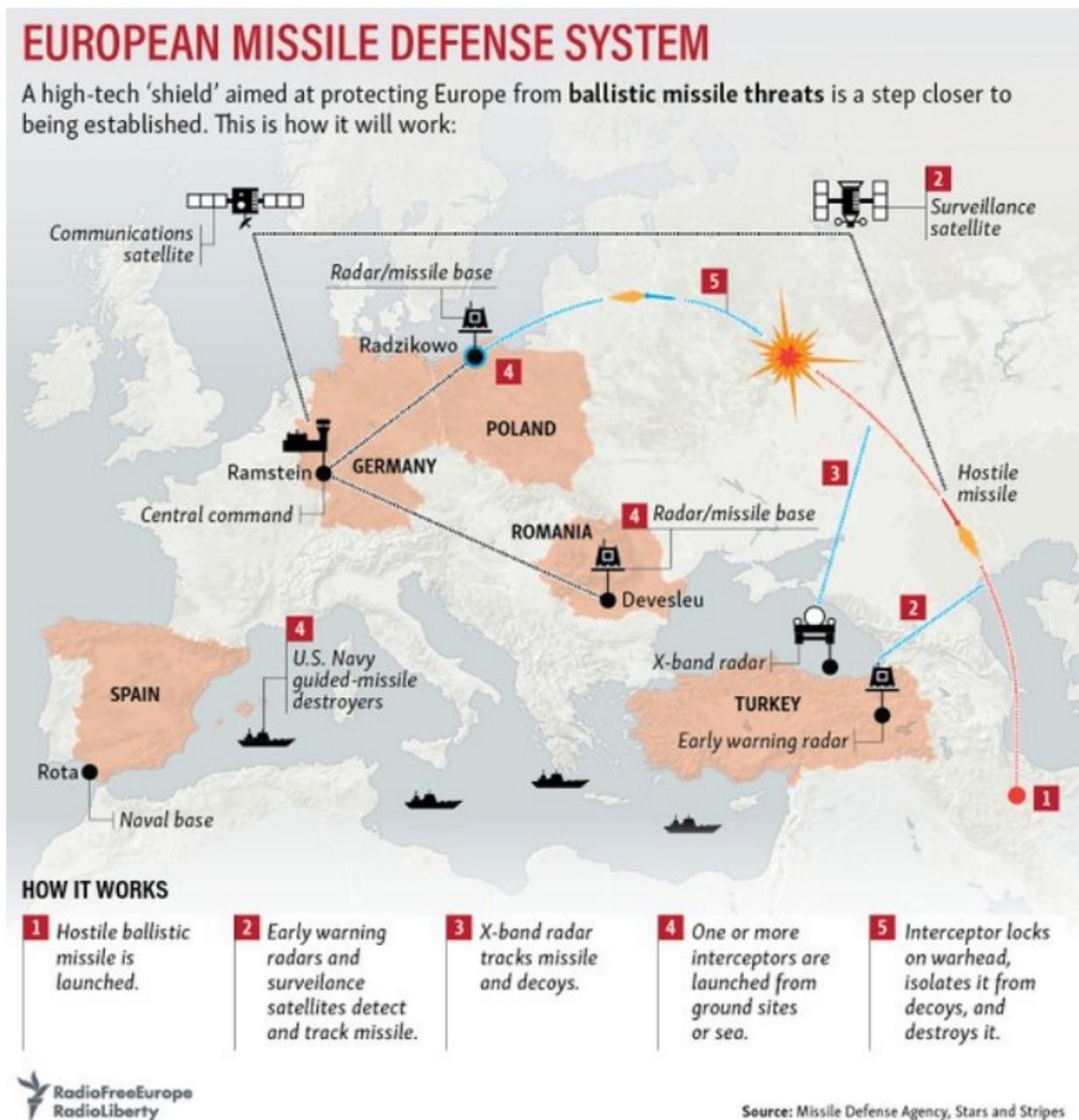
http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_12/LP05412_020312.pdf ,
http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_13/LP02314_090214.pdf ,
http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_13/LP07414_200414.pdf
http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_16/LP01018_220118.pdf
http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_13/LP10713_030813.pdf ,
http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_16/LP00416_080116.pdf ,
http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_16/LP06216_170516.pdf und
http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_16/LP06416_230516.pdf .

Wo befinden sich die Befehlszentralen des europäischen US-Raketenabwehrschildes?

Die offizielle Kommandozentrale des US-Raketenabwehrschildes befindet sich – das ist auch aus der auf S. 4 abgedruckten Grafik zu ersehen – **im Air Component Command / AIRCOM, dem Hauptquartier aller NATO-Luftwaffen, auf der von der U.S. Air Force betriebenen Air Base Ramstein** (s. http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_16/LP15916_211116.pdf). Im Ernstfall dürfte die eigentliche Kommandofunktion aber von dem speziell dafür aufgestellten **10th Army Air and Missile Defense Command / AAMDC der U.S. Army in den Rhine Ordnance Barracks auf der Vogelweh im Westen der Stadt Kaiserslautern** übernommen werden, weil das ohne jede NATO-Einmischung auch mobil agieren kann (s. unter http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_12/LP16212_120912.pdf).

Dort und/oder im AIRCOM auf der Air Base Ramstein laufen die von Überwachungssatelliten und speziellen Frühwarnradargeräten – die z. B. in der Türkei platziert sind (s. https://de.wikipedia.org/wiki/Milit%C3%A4rbasis_Pirin%C3%A7lik) – erfassten Daten vom Start

feindlicher Raketen ein. Das 10. AAMCD oder das AIRCOM erteilen dann den vier im spanischen Hafen Rota stationierten US-Lenkwaffenzerstörern (s. http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_11/LP19211_271011.pdf und http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_13/LP03414_240214.pdf), die mit dem Abwehrsystem Aegis ausgerüstet sind und nur auf der Grafik alle im Mittelmeer schwimmen, über Kommunikationssatelliten den Befehl, mit ihren SM-3-Raketen die aufgestiegenen feindlichen – sprich russischen – Raketen abzuschießen. Diese Lenkwaffenzerstörer können natürlich auch in der Ostsee oder im Schwarzen Meer, also noch näher an Russland operieren (s. http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_13/LP07414_200414.pdf). Der Abfangbefehl kann auch an die bereits einsatzbereite landgestützte Aegis-Raketenbatterie in Rumänien (s. http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_16/LP06216_170516.pdf) und demnächst an die noch im Bau befindliche Aegis-Raketenbatterie in Polen (weitere Infos dazu unter http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_16/LP06416_230516.pdf) gehen.



Grafik entnommen aus <http://www.defense-aerospace.com/articles-view/release/3/173811/aegis-ashore-missile-defense-site-in-romania-declared-operational.html>

Da die Phase 2 der US-Raketenabwehr in Europa bereits realisiert ist, sind wir dem von Anfang an beabsichtigten atomaren Erstschlag der USA gegen Russland schon sehr nahe gekommen (s. http://www.luftpост-kl.de/luftpost-archiv/LP_16/LP15916_211116.pdf und http://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/pdf_2016_07/20160630_1607-factsheet-bmd-en.pdf).

Welche Komponente des US-Raketenabwehrschildes in Europa fehlt noch?

Das eigentlich schon ab Phase 2 vorgesehene mobile Raketenystem THAAD (s. https://de.wikipedia.org/wiki/Terminal_High_Altitude_Area_Defense) kann – wie die zu Zeiten des so genannten NATO-Doppelbeschlusses (s. <https://de.wikipedia.org/wiki/NATO-Doppelbeschluss>) in Europa stationierte Mittelstreckenrakete Pershing II – auch mit atomaren Sprengköpfen ausgerüstet und als Angriffswaffe eingesetzt werden. Da die Stationierung dieses Systems in Südkorea schon begonnen hat (weitere Infos dazu unter auch http://www.luftpост-kl.de/luftpost-archiv/LP_16/LP07217_080517.pdf), werden die ersten THAAD-Raketen schon bald auch in Europa eintreffen – wenn die von Donald Trump angedrohte Kündigung des INF-Vertrages vollzogen ist.



THAAD-Raketenwerfer (Foto: Google)

Ein Vertreter der US-Streitkräfte hat mitgeteilt, dass bereits vorbereitende Gespräche mit deutschen Militärs über die Verlegung eines THAAD-Systems auf die Air Base Ramstein in Deutschland stattgefunden haben (s. http://www.luftpост-kl.de/luftpost-archiv/LP_16/LP07618_050618.pdf) – auch wenn die Bundesregierung (s. <https://www.youtube.com/watch?v=OTRuv8d0urY>) und besonders Verteidigungsministerin von der Leyen (s. <https://www.handelsblatt.com/politik/international/inf-vertrag-von-der-leyen-fordert-nato-mitsprache-in-diskussion-ueber-abruestungsvertrag/23217090.html?ticket=ST-4684321-0m3w6LUIBSokr5fXxcJU-ap2>) jetzt so tun, als hätten sie nicht gewusst, was die Trump-Regierung auf der Air Base Ramstein (weitere Infos zu diesem US-Flugplatz unter http://www.luftpост-kl.de/luftpost-archiv/LP_16/LP14917_130917.pdf und http://www.luftpост-kl.de/luftpost-archiv/LP_13/LP14415_060815.pdf) vorhat.

THAAD-Raketenwerfer werden natürlich auch andernorts in mittel- und osteuropäischen NATO-Staaten auftauchen, und dann ist ein atomarer Erstschlag der USA gegen Russland kaum noch aufzuhalten. Russland würde sofort mit seinen neuen Waffen (s. http://www.luftpост-kl.de/luftpost-archiv/LP_16/LP03818_300318.pdf) zurückschlagen, und Europa würde in einem atomaren Inferno untergehen.

Was kann die deutsche Friedensbewegung tun, um diese Gefahr abzuwenden?

Schon in der unter http://www.luftpост-kl.de/luftpost-archiv/LP_13/LP09615_070515.pdf aufzurufenden LUFTPOST 096/15 haben wir einige Vorschläge gemacht, die bis auf die inzwischen abgeschlossene Sammlung von Unterschriften unter den Ramsteiner Appell immer noch aktuell sind. Schon damals haben wir festgestellt:

Während westliche Kriegstreiber unter dem Vorwand, den Frieden sichern zu müssen, für einen großen Krieg mobil machen, der sehr schnell zum finalen Atomkrieg werden könnte, haben seltsame "Friedensfreunde" mit gezielten Anschuldigungen und unbe-

wiesenen Verdächtigungen einen hitzigen "Richtungskrieg" zwischen "alten" und "neuen" Friedensbewegten entfacht, der die endlich zu neuem Leben erwachte Friedensbewegung lähmt, den Kriegstreibern aber sehr willkommen ist. Die Frage "Cui bono?" (Wem zum Vorteil?) lässt sich leicht beantworten: Wer die Friedensbewegung spaltet, lässt sich entweder zum nützlichen Handlanger der Kriegstreiber machen oder steht ohnehin in deren Diensten. ...

Heute ist die Kriegsgefahr noch viel größer, als sie zu Beginn der 1980er Jahre war. In den logistischen Strukturen, die Kriegstreiber in den USA und der NATO für einen Krieg gegen Russland aufgebaut haben, spielt die Bundesrepublik Deutschland immer noch eine zentrale Rolle. Zahlreiche Belege dafür sind nachzulesen unter http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_13/LP20714_291214.pdf

(Lokale) Initiativen und Mahnwachen, sollten mit Veranstaltungen, Infoständen oder umgehängten Infotafeln faktengestützte Aufklärung über Militäranlagen vor Ort, die wachsende Kriegsgefahr und die Kriegstreiber in den USA und in der NATO betreiben. ...

Wenn es ihnen gelingt, genügend friedfertige Protestierende zu mobilisieren, können sie auch mit den Ordnungsbehörden und der Polizei abzustimmende lokale Demos oder Aktionen durchführen, die unbedingt so ablaufen müssen, dass niemand strafrechtlich belangt werden kann, weil das nur viel Kraft, Zeit und Geld kostet, die dringend für völlig legale und deshalb die Kriegstreiber viel stärker behindernde Aktivitäten gebraucht werden. Wer sich vor Strafverfolgung und Prügelattacken der Polizei schützen will, muss wirksame Vorkehrungen treffen, damit sich nicht dafür abgestellte, häufig schwarz gekleidete und maskierte "Friedenskämpfer" in gewaltfreie friedliche Aktionen einschleichen und den Mainstream-Medien die Schlagzeilen liefern können, die der Friedensbewegung schaden und ihre Forderungen diskreditieren sollen.

Bestehende übergeordnete Friedensorganisationen sollten lokale Anliegen und Aktivitäten stärker als bisher unterstützen und zu zentralen Kundgebungen und Demonstrationen bündeln, die sich weniger gegen militärische Einrichtungen als gegen die Parlamente, Regierungen und Behörden richten müssen, die den vielfältigen Kriegsvorbereitungen auf deutschem Boden tatenlos zusehen oder sie sogar noch fördern. Solche Großveranstaltungen müssen rechtzeitig bekannt gemacht und so gut vorbereitet werden, wie das die Großdemos in den 1980er Jahren waren. Weil Berlin zwar immer eine Reise wert, die Anreise aber für viel zu viele Menschen zu teuer oder zu beschwerlich ist, sollten dezentrale Großveranstaltungen auch in den Hauptstädten der Bundesländer stattfinden, in denen sich wichtige Militärbasen befinden, zum Beispiel in Stuttgart (EU-COM und AFRRICOM), Mainz (USAFE-AFARICA und AIRCOM auf der Air Base Ramstein), Wiesbaden (USAREUR und NSA), Bonn (wichtige Abteilungen des Bundesministeriums der Verteidigung) und München (US-Hubschrauber in Ansbach und US-Truppenübungsplätze in Bayern).

Für die Koordinierung größerer regionaler oder zentraler Aktivitäten sollte schnellstmöglich ein Organisationsausschuss aus Vertretern von Organisationen der "alten" und der "neuen" Friedensbewegung gebildet werden, dem auch Menschen angehören müssen, die in der Lage sind, die vielfältigen Möglichkeiten des Internets für die Friedensarbeit besser zu nutzen.

Die Kampagne Stopp Air Base Ramstein könnte dabei eine wichtige Rolle spielen, wenn sie ihren Widerstand gegen den über diesen Flugplatz abgewickelten US-Drohnenkrieg wirklich so ausweitet, wie das in dem am 22.10.18 unter <https://www.ramstein-kampagne.eu/aufruf-des-koordinierungskreises/> veröffentlichten Aufruf vorgeschlagen wird. Künf-

tig soll protestiert werden:

- "gegen den täglich von deutschem Boden ausgehenden Drohnenkrieg und die Beschaffung von Killerdrohnen durch die Bundesregierung.
- gegen die Kriegsdreh Scheibe US-Air Base Ramstein. Die Air Base ist mit vielfältigen Kommandostrukturen die Einsatz-, Führungs- und Kontrollinstanz weltweiter Kriegseinsätze für die USA/NATO und eine logistische Zentrale. Sie ist Hauptquartier der US Air Forces für Luftwaffeneinsätze in Europa und Afrika. Von Ramstein aus wird Krieg kommandiert, organisiert und durchgeführt.
- gegen die auch über die Air Base Ramstein organisierte Konfrontationspolitik besonders gegen Russland. Die Air Base ist die Einsatzzentrale für das gegen Russland gerichtete sogenannte Raketenabwehrsystem. Auch von der Air Base Ramstein aus werden die NATO-Truppen und Manöver an der Grenze zu Russland koordiniert.
- gegen eine immer unerträglicher werdende Belastung von Natur und Umwelt, die vor allem für die Bevölkerung in der Region Kaiserslautern zu gravierenden gesundheitlichen Belastungen führt."

Dabei kann die Kampagne Stopp Air Base Ramstein sogar auf Artikel in der Lokalzeitung DIE RHEINPFALZ zurückgreifen, die wir unter http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_16/LP05418_020518.pdf ausführlich zitiert haben.

Mit ihren Massenaktionen in den 1980er Jahren hat auch die deutsche Friedensbewegung wesentlich dazu beigetragen, dass der INF-Vertrag zustande kam und die bodengestützten Mittelstreckenraketen der Typen Pershing II und Cruise Missile (Marschflugkörper) abgezogen wurden.

Nur durch umfassende Aufklärung der Bevölkerung und gut organisierten gemeinsamen Widerstand können wir die Stationierung des THAAD-Raketensystems vielleicht doch noch verhindern, denn die von den Atombombern des Typs B-52H Stratofortress mitgeführten, atomar bestückten Marschflugkörper (weitere Infos dazu unter https://de.wikipedia.org/wiki/AGM-86_Cruise_Missile und http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_16/LP10517_250617.pdf) sind schon einsatzbereit und können jederzeit auch im Luftraum über Europa gestartet werden.

Bereits in der unter http://www.luftpost-kl.de/luftpost-archiv/LP_16/LP10518_180718.pdf aufzurufenden LUFTPOST 105/18, die unter <https://www.rubikon.news/artikel/die-friedens-sackgasse> auch im Rubikon veröffentlicht wurde, haben wir Folgendes vorgeschlagen:

Die Kampagne Stopp Air Base Ramstein kann also nur dann sinnvoll weitergeführt werden, wenn auch sie mithilft, die Forderung zu propagieren, die zur Hauptforderung der deutschen Friedensbewegung werden sollte: Durch Kündigung des Stationierungsvertrages muss durchgesetzt werden, damit alle Truppen der USA und anderer NATO-Staaten aus der Bundesrepublik Deutschland abziehen, und die Bundesrepublik Deutschland muss aus der NATO austreten – also:

NATO raus und raus aus der NATO!

www.luftpost-kl.de

VISDP: Wolfgang Jung, Assenmacherstr. 28, 67659 Kaiserslautern