

US-Präsident Donald Trump lässt erstmals reguläre US-Truppen mit Schützenpanzern und schwerer Artillerie in Syrien einmarschieren.

LUFTPOST

Friedenspolitische Mitteilungen aus der
US-Militärregion Kaiserslautern/Ramstein
LP 048/17 – 27.03.17

Trump lässt US-Truppen in Syrien einmarschieren

Von Daniel McAdams
Ron Paul Institute, 08.03.17

(<http://ronpaulinstitute.org/archives/peace-and-prosperity/2017/march/08/trump-invades-syria/>)

Obwohl die syrische Armee mit Unterstützung verbündeter russischer Truppen im Laufe der letzten Wochen bedeutende Erfolge gegen den ISIS erzielt hat [s. <http://www.independent.co.uk/news/world/middle-east/isis-northern-syria-defeat-civil-war-new-phase-rebels-bashar-al-assad-regime-sdf-turkey-us-russia-a7610231.html>], lässt Präsident Trump nach einem in der *Washington Post* veröffentlichten Bericht erstmals reguläre US-Kampftruppen in Syrien einmarschieren. Das ist eine beispiellose Ausweitung der US-Einmischung in den Krieg in Syrien, und sie erfolgt nicht nur ohne Beschluss des US-Kongresses, sondern auch ohne Zustimmung der Vereinten Nationen und der Regierung Syriens. Diese Invasion ist also in dreifacher Hinsicht illegal.

Nach Angaben der *Washington Post* sind die US-Marineinfanteristen von einem im Mittelmeer patrouillierenden US-Kriegsschiff gekommen, um einen Vorposten auf syrischem Gebiet zu errichten; sie sollen mit Artillerie das "ISIS-Hauptquartier" in Raqqa beschließen. In der *Washington Post* ist dazu noch zu lesen [s. https://www.washingtonpost.com/news/checkpoint/wp/2017/03/08/marines-have-arrived-in-syria-to-fire-artillery-in-the-fight-for-raqqa/?utm_term=.cbf7f146dcc8]:



US-Schützenpanzer bei Manbij in Syrien am 05.03.17

"Die Marineinfanteristen verfügen über schwere Geschütze des Typs M777 Howitzer (s. <https://de.wikipedia.org/wiki/M777>), die Granaten des Kalibers 155 mm verschießen können; diese sensible Information stammt von zwei US-Offiziellen, die anonym bleiben wollten. Das gelandete Expeditionsteam vom 1. Bataillon des 4th Marines Regiment soll mit den USA verbündete lokale Kräfte bei ihrem Angriff auf die Stadt Raqqa mit Artillerie unterstützen. Infanteristen der gleichen Einheit sollen den Einsatz absichern."

Bereits am 5. März hat RT über einen US-Militärkonvoi berichtet, der in der Nähe der Stadt Manbij / Manbidsch auf syrisches Gebiet vorgestoßen ist (s. dazu auch <https://www.youtube.com/watch?v=C2jUic1vMAU>). Die Mainstream-Medien der USA haben dieses Video fast alle links liegen lassen, nur die *Washington Post* hat bestätigt, dass sich in den Stryker-Schützenpanzern Soldaten des 75th Ranger Regiments der U.S. Army befanden.

Mit der plötzlichen Ausweitung ihres militärischen Engagements in Syrien hofft die US-Regierung Raqqa vor den syrischen Regierungstruppen einnehmen zu können, damit die Stadt nicht wieder an Assad fällt. Mit dieser Operation will die US-Regierung keinesfalls

den ISIS aus dem Osten Syriens vertreiben; mit Raqqa will sie sich nur einen dauerhaften Vorposten verschaffen, weil sie hofft, den von US-Neokonservativen gemeinsam mit Israelis und Saudis entwickelten Plan für einen "Regimewechsel in Syrien" doch noch umsetzen zu können.

Die Trump-Regierung will also mit einer Militärintervention ein großes Stück souveränen syrischen Territoriums unter ihre Kontrolle bringen. Obama, der im Mittleren Osten eine äußerst rücksichtslose Politik betrieb, hat das noch nicht gewagt.

Wie werden die Russen auf diese Entwicklung reagieren? Was werden sie tun, wenn durch diese US-Operation auch russische Soldaten in Gefahr geraten, die sich auf Ersuchen der syrischen Regierung legal in Syrien aufhalten? Werden sie Trumps im Wahlkampf angekündigte "Verständigung mit Russland" nach der harschen Kritik an Russland, die Nikki Haley (s. https://de.wikipedia.org/wiki/Nikki_Haley) in den Vereinten Nationen und die von Trump in den National Security Council / NSC berufene Putin-Kritikerin Fiona Hill geäußert haben [s. <http://www.dailymail.co.uk/video/news/video-1422789/Fiona-Hill-talks-Russian-cyber-operations-Harvard.html>], und nach der US-Invasion in Syrien noch ernst nehmen?

Machen Sie nicht den Fehler, diese Entwicklung zu unterschätzen. Es ist eine sehr schlimme Entwicklung.

(Wir haben den Artikel komplett übersetzt und mit Ergänzungen und Links in runden Klammern versehen. Die Links in eckigen Klammern waren bereits im Originaltext enthalten, den wir nachfolgend abdrucken. Infos über das Ron Paul Institute sind nachzulesen unter <http://ronpaulinstitute.org/about-us/>.)



Trump Invades Syria

by Daniel McAdams
March 8, 2017

Although the Syrian army, with its ally Russia, has made significant gains against ISIS over the past week or so, the Washington Post is reporting tonight that President Trump has for the first time sent regular US military personnel into that country in combat positions. This is an unprecedented escalation of US involvement in the Syrian war and it comes without Congressional authorization, without UN authorization, and without the authorization of the government of Syria. In short it is three ways illegal.

According to the Post, US Marines have departed their ships in the Mediterranean and have established an outpost on Syrian soil from where they will fire artillery toward the ISIS "headquarters" of Raqqa. The Post continues:

The Marines on the ground include part of an artillery battery that can fire powerful 155-millimeter shells from M777 Howitzers, two officials said, speaking on the condition of anonymity because of the sensitivity of the deployment. The expeditionary unit's ground force, Battalion Landing Team 1st Battalion, 4th Marines, will man the guns and deliver

fire support for U.S.-backed local forces who are preparing an assault on the city. Additional infantrymen from the unit are likely to provide security.

On March 5th, RT ran footage of a US military convoy entering Syria near Manbij. The US mainstream media initially blacked out the story, but the Post today confirmed that the troops were from the Army's 75th Ranger Regiment in Stryker vehicles.

What is important to understand about this sudden escalation of US involvement is that if this "race to Raqqa" is won by the US military rather than by Syrian government forces, the chance that the US will hand the territory back to the Assad government is virtually nil. In other words, this is an operation far less about wiping ISIS out from eastern Syria and much more about the United States carving out eastern Syria as a permanent outpost from where it can, for example, continue the original neocon/Israeli/Saudi plan for "regime change" in Syria.

The United States is making a military bid for a very large chunk of sovereign Syrian territory. Something even Obama with his extraordinarily reckless Middle East policy would not dare to do.

How will the Russians react to this development? How will the Russians react if increased US military activity on the ground in Syria begins to threaten Russian military forces operating in Syria (with the consent of that country's legal government)? With President Trump's "get along with Russia" policy lying in the tatters of a Nikki Haley at the UN and a Fiona Hill at NSC Staff, how differently might the Russians see US actions in Syria than they might have only a month or so ago?

Make no mistake: this is big news. And very bad news.

www.luftpost-kl.de

VISDP: Wolfgang Jung, Assenmacherstr. 28, 67659 Kaiserslautern